

Регистър на отводите и самоотводите

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|
| 1 | 05.03.2024 15:26 | Наказателно дело 20244430200470/01.03 | Биляна Великова Видолова | <p>Докладчикът обявява, че жалбоподателят е адвокат с адвокатска практика в района на ПлРС и се явява като пълномощник по редица граждански дела, разглеждани от настоящия състав. От субективна страна това не допуска вземане на решение по делото, което да не е повлияно от отношенията, създадени с този адвокат, което е довело и до отводи на настоящия състав по ч.гр.дело № ***г., гр.д.№ ***г., гр.д. № ***г. на ПлРС и други негови лични дела.</p> <p>Съобразявайки обявеното обстоятелство, и с оглед спазване на последователност в личната му практика, настоящия докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, за да обезпечи на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор</p> | Силвия Георгиева Иванова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|---|----------------------------------|
| 2 | 01.04.2024 09:34 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Венелин Димитров Николаев | <p>Производството по делото инициирано по сигнал , в който са изложени твърдения за наличието на предпоставки за настаняването на на задължително лечение. Жалбоподателят е съдия в Районен съд Плевен, с когото съдията – докладчик се намира в дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на ч.н.д.№1035/2023г. по описа на РС-Плевен.</p> | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|---|--|
| 3 | 02.04.2024 13:16 | Наказателно дело 20244430200470/01.03 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба от страна на И. П. Ц. от гр.Плевен против Наказателно постановление № 21-0938-001656/ 25.05.2021г. на *** Сектор „ Пътна полиция“ при ОДМВР гр.Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – И. Ц. е *** в ***, с когото съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения. На следващо място, жалбоподателят е поискал да бъдат допуснати като свидетели по делото И. Д. и С. М. – *** в ***, с които също са налице изградени дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|--------------------------------------|
| 4 | 02.04.2024 15:08 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Дария Иванова Митева Маринова | Съдията-докладчик по ЧНД №520/2023г. по описа на РС-Плевен е постановил назначаването на петорна съдебно-психиатрична експертиза, което определение е обжалвано пред Окръжен съд-Плевен. След отвод на съдиите от Окръжен съд-Плевен, делото е изпратено по подсъдност от ВКС в Окръжен съд-гр.Ловеч, където с Определение №208/05.05.2023г. по ВНЧД №151/2023г. определението за допускане на петорна съдебно-психиатрична експертиза по отношение на П. Д. П. е отменено и делото е върнато за разглеждане в Районен съд гр.Плевен на друг съдебен състав. Поради тези обстоятелства, че съдията –докладчик е разглеждал ЧНД №520/2023г. по описа на Плевенски районен съд по чл.155 от ЗЗ по отношение на П. Д. П. от което е отведен и делото е върнато на друг състав счита, че следва да се отведе от разглеждането на настоящото дело №1035/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик. | Ралица Ангелова Маринска Ангелова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--------------------------|
| 5 | 03.04.2024 14:35 | Наказателно дело 20244430200470/01.03 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | <p>Производството по НАХД№470/2024г. на ПлРС е образувано въз основа на жалба на И.Ц. срещу НП.</p> <p>Съдията-докладчик, счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения: познава жалбоподателя от дълги , с когото са работили заедно в РС-Плевен и са установени добри дългогодишни колегиални отношения. Освен това свидетели по делото са колеги , с които поддържа също добри отношения от дълги години.</p> <p>На основание изложеното, могат да възникнат основателни съмнения в обективността и безпристрастността на съдията- докладчик.</p> <p>С оглед отстраняване на всякакви съмнения за обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията-докладчик следва да се отведе от неговото разглеждане. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия - докладчик.</p> | Биляна Великова Видолова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|---|----------------------------------|
| 6 | 04.04.2024 10:50 | Наказателно дело 20244430200599/20.03 | Чавдар Иванов Попов | Съдът, след като взе предвид становището на страните, счита, че не следва да се дава ход на делото. Налице е, първо, пречка от гледна точка на невявяването на защитника на подсъдимия. Същият е представил доказателства за служебен ангажимент. На второ място, съдът счита, че следва да се уважи искането на служебния защитник за самоотвод на съдията-докладчик по настоящето производство, предвид заявеното и в предходно съдебно заседание от подсъдимия, и потвърденото от неговия защитник в днешното съдебно заседание, чрез депозираната молба. Безспорно е, че при така създадената ситуация няма как да продължи участието на съдията-докладчик по настоящето производство и същият следва да се самоотведе. За изчерпателност, следва да се посочи, че след прекратяването на съдебното производство на 12.02.2024г. и сезирането на Районна прокуратура гр. Плевен за наличие на данни за извършени три броя престъпления от НК, придружени с практика на Върховния съд, е върнато отново делото без абсолютно никакви действия от страна на Районна прокуратура гр.Плевен с писмо, което коментира определението на ПЛРС, като недопустимо. Прокурорът трябва да не въпроса с | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------------------|--|----------------------------|
| 7 | 04.04.2024 16:03 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Ралица Ангелова Маринска Ангелова | Производството по настоящето дело, е инициирано по сигнал на *****, съдия от състава на Районен съд Плевен, с когото съдията –докладчик се намира в дългогодишни колегиални и приятелски отношения. Съдията – докладчик счита, че изложеното обстоятелство, може да породи съмнения относно обективното и безпристрастно водене на делото, както и възможен конфликт на интереси. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик Ралица Маринска счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящето ч.н.д.№1035/2023г. по описа на РС-Плевен. | Милена Светлозарова Томова |
| 8 | 08.04.2024 13:11 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Милена Светлозарова Томова | Производството по настоящето дело, е инициирано по сигнал на съдия от състава на Районен съд Плевен, с когото съдията - докладчик се намира в дългогодишни колегиални и приятелски отношения. Съдията - докладчик счита, че изложеното обстоятелство, може да породи съмнения относно обективното и безпристрастно водене на делото, както и възможен конфликт на интереси, от една страна, и от друга, вероятна предубеденост на докладчика. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик Милена Томова счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящето ч.н.д.№1035/2023г. по описа на РС-Плевен. | Симеон Илианов Светославов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|--|---------------------------|
| 9 | 09.04.2024 10:00 | Наказателно дело 20244430200494/07.03 | Асен Иванов Даскалов | <p>Съдът намира, че действително, производството по делото е прекратявано и връщано на два пъти – по НОХД №1580/23г. и по НОХД №1477/22г. – от съдебни състави с Председател А. Д.. И в двата случая, съдебният състав с Председател – А. Д., е взимал отношение във връзка с редица въпроси, касаещи съдържанието на обвинителния акт, които е преценил като основание за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП-Плевен. На практика, обсъждането на процесуалната изрядност е било ограничено именно до процесуалните въпроси, касаещи съдържанието на обвинителния акт, но както беше отбелязано, касае се за двукратно прекратяване, с давани указания по приложение на закона, които не са били взимани надлежно предвид. Предвид създалата се процесуална ситуация, обсъждане на съдържанието на настоящия обвинителен акт и доколко са изпълнени предходните указания на Съда, не следва да бъде правено, тъй като Съдът счита, че страните не следва да бъдат поставяни в положение да имат</p> | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|--|--------------------------|
| 10 | 09.04.2024 15:55 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Симеон Илиянов Светославов | Настоящият съдебен състав констатира, че е налице регламентираното в чл. 29, ал. 2 от НПК основание за отвод, тъй като подалият сигнала е съдия в Районен съд Плевен, с когото съдебния състав е в добри колегиални отношения. Тези колегиални отношения представляват обективен факт, който би могъл да внесе съмнения в непристрастността и обективността на съда. За да бъде избегнато всякакво съмнение относно обективното и непристрастно разглеждане на делото, съдията-докладчик следва се отведе от разглеждането му. | Дияна Атанасова Николова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|---|-----------------------|---|----------------------------|
| 11 | 10.04.2024 11:01 | Гражданско дело 20244430102000/09.04 | Ася Трифонова Ширкова | По молба на ищеца в ПлРС е образувано гр.д. №178/2022г., в което ищецът е изложил твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията-докладчик, в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.дело №5586/2021г на РС-Плевен. Изразил е становище по отношение работата на настоящия съдия докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и безпристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси. Твърди, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната плата. Тези действия на съдията докладчик са станали повод за образуване на дело №178/2022г. с искане да бъде констатирано нарушение, извършено от страна на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. с председател настоящия съдия-докладчик по повод процесуалните му действия. | Симеон Илианов Светославов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|---|--|
| 12 | 10.04.2024 11:01 | Гражданско дело 20244430102000/09.04 | Милена Светлозарова Томова | Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Водил е гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика, както и по негов иск срещу същия съд е било образувано гр.д.№3796/2023г. Ищецът е предявил и иск по чл.2 от ЗОДОВ с ответник ПЛРС, въз основа на която искова молба е образувано гр.д.№1536/2024г., изпратено за разглеждане на друг съд. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПЛРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя | Ася Трифонова Ширкова |
| 13 | 10.04.2024 15:29 | Наказателно дело 20244430200470/01.03 | Силвия Георгиева Иванова | Жалбоподателят е адвокат с дългогодишен стаж, вписан в АК-Плевен. Със същия съдията - докладчик има изградени колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в безпристрастността на съдията- докладчик при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото. | Мариана Костадинова Тодорова Досева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|-----------------------------|
| 14 | 10.04.2024 16:31 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Дияна Атанасова Николова | <p>Съдебното производство по НЧД№1035/2023г на ПЛРС, е образувано по повод внесено от РП - Ловеч, искане с правно основание чл.157 вр. чл.155 и чл.146, ал.1, т.1 от Закона за здравето, за настаняване и задължително лечение на*****.</p> <p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира следното:</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд Плевен.</p> <p>Производството по настоящето дело е инициирано по сигнал на*****, съдия от състава на Районен съд Плевен, с когото съдията - докладчик се намира в дългогодишни колегиални и приятелски отношения. Съдията - докладчик счита, че изложеното обстоятелство, може да породи съмнения относно обективното и безпристрастно водене на делото, както и възможен конфликт на интереси, от една страна, и от друга, вероятна предубеденост на докладчика.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящето и т.д. по описа</p> | Вера Светославова Найденова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|---|---------------------------|
| 15 | 12.04.2024 11:13 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Вера Светославова Найденова | <p>Съдебното производство пред първата инстанция е образувано по искане на РП Плевен за настаняване и задължително лечение на лицето ***** от гр.*****. Искането е аргументирано с това, че в РП Плевен са образувани 8 броя преписки от лицето ***** срещу *****, които са приключили с отказ за образуване на досъдебно производство. В искането на прокуратурата е посочено, че преписката пред тях е образувана по сигнал на ***** с твърдения, че спрямо него е осъществяване постоянен тормоз от 2018 г. до момента, както и твърдения за наличие на основание за задължително лечение по Закона за здравето на *****.</p> <p>Видно от материалите по делото е, че лицето, подало сигнал - *****, активно съдейства за разкриване на обективната истина по делото.</p> <p>Настоящият съдебен състав констатира, че е налице регламентираното в чл.29, ал.2 от НПК основание за отвод, тъй като ***** е дългогодишен съдия в Районен съд ***** - колега на съдията-докладчик, с когото са работили повече от 11 години в един кабинет, и поддържат колегиални и приятелски отношения, които не допускат вземане на решение, което да не е повлияно</p> | Светла Илменова Замфирова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|--|----------------------------|
| 16 | 12.04.2024 14:30 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | Мариана Костадинова Тодорова Досева | Съдът намира, че с ангажирането на тези доказателства- постановление от 05.01.2024 г., представено и прието по делото в днешно съдебно заседание, както и приложенията към жалбата и оспорената заповед за задържане по ЗМВР, се установява връзка между оспорената заповед за задържане, предмет на настоящото производство и преписка № 6055/2023 година на РП Плевен и ЗМ № 610/2023 година на Първо РУ Плевен. В оспорената заповед за задържане изрично е посочено, че касае ЗМ № 610/2023 година, а от постановлението за отвод се установява, че *** по преписка № 6055/2023 година на РП Плевен и ЗМ № 610/2023 година на Първо РУ Плевен е К. А., за който е уважено искането направено от процесуалния представител и *** на жалбоподателя в настоящото производство. С представеното постановление от 05.01.2024г. е отведен от пр.преписка № 6055/2023 година на РП Плевен и ЗМ № 610/2023 година на Първо РУ Плевен *** К. А.. На съдът е служебно и лично известно, че К. А.е *** на *** Р. М., която е *** в РС Плевен и с която настоящия съдия-докладчик поддържа отлични колегиални отношения, и в тази връзка познава *** К. А. В връзка с липсата на връзка с делото в | ХРИСТО СТЕФАНОВ ТОМОВ |
| 17 | 12.04.2024 14:34 | Наказателно дело 20234430200750/31.03 | Асен Иванов Даскалов | Настоящият съдия-докладчик се е произнасял по съществуващото на делото и На основание чл.29 ал.2 НПК съдията-докладчик А. Д. СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД №750/2023г. по описа на РС-ПЛЕВЕН. | Кристиан Димитров Колев |
| 18 | 16.04.2024 09:40 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | ХРИСТО СТЕФАНОВ ТОМОВ | Съмнения за пристрастност | Милена Светлозарова Томова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|--|
| 19 | 16.04.2024 09:50 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Светла Илменова Замфирова | Съдията - докладчик Светла Замфирова се отвежда от разглеждането на ЧНД № 1035 / 2023 Г. по описа на РС - Плевен Делото да се докладва на Председателя на РС - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик. | Силвия Георгиева Иванова |
| 20 | 16.04.2024 16:06 | Наказателно дело 20234430201841/24.08 | Димитър Христофоров Кирилов | Съдебното производство е образувано по тѣжба от ч.гѣжител Г.В.В. против лицето М.Г.Т., за извършено престъпление по чл.218в от НК, вр. чл.217, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенския районен съд с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НК. Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото констатира, че с Разпореждане №3873/08.12.2023г. по НЧХД №1841/2023г. по описа на РС-Плевен, по реда на чл.250, ал.1, т.2 от НПК, същият е прекратил наказателното производство по делото, защото е счел, че деянието не представлява престъпление. С този свой извод е изложил съображения по същество на делото. С Определение №174/05.04.2024г. постановено по ЧНД №245/2024г. по описа на Окрѣжен съд – Враца е отменил разпореждане №3873/08.12.2023г. постановено по НОХД№1841/2023г. по описа на РС-Плевен, с което е прекратено наказателното производство по делото на основание чл.250, ал.1, т.2 от НПК и делото е върнато на РС-Плевен за продължаване на съдопроизводствените действия. Съгласно чл.29, ал.1, т.1, буква ”в” от НПК не може да участва в състава на съда съдия | Мариана Костадинова Годорова Досева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|---|--|
| 21 | 17.04.2024 11:07 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | Милена Светлозарова Томова | Жалбоподателят е син на адвокат, практикуващ и в съдебния район на ПЛРС, който в същото време е бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на определения съдия-докладчик при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията - докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. | Дияна Атанасова Николова |
| 22 | 17.04.2024 15:01 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Силвия Георгиева Иванова | Производството по делото е инициирано по сигнал на - съдия в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик има установени добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|
| 23 | 17.04.2024 18:49 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | Дияна Атанасова Николова | <p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от *****от гр.Плевен против Заповед *****година на служител в сектор „Криминална полиция“ при Първо РУ ОД на МВР- Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание се констатира следното:</p> <p>Жалбоподателят *****е син на адвокат *****от Адвокатска колегия – Бургас /бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията – докладчик поддържа колегиални и служебни отношения от години, вкл. през време на работата си като Председател на Х-ти наказателен състав при ПЛРС, обусловила съответна комуникация по повод на работата през един немалък период от време.</p> <p>Понастоящем, макар и вписан в друга адвокатска колегия, адв.***** е колега и има познанство и със съпруга на съдията – докладчик, който е адвокат от ПЛАК.</p> <p>На свой ред съпругът на съдията има познанство и с майката на</p> | Биляна Великова Видолова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|--|--------------------------|
| 24 | 18.04.2024 15:30 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | Производството по делото е инициирано по сигнал на Д. Хр. К. - съдия в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик има установени добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията- докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на Съда по настоящия правен спор, съдията- докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия-докладчик. | ХРИСТО СТЕФАНОВ ТОМОВ |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|--|
| 25 | 18.04.2024 16:48 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | Биляна Великова Видолова | <p>При подготовката на делото, определения докладчик констатира, че по делото са приобщени Постановление от 05.01.2024 г., и приложенията към жалбата и оспорената заповед за задържане по ЗМВР, при които се установява връзка между оспорената заповед за задържане, предмет на настоящото производство, и преписка № 6055/2023 година на РП Плевен и ЗМ № 610/2023 година на Първо РУ Плевен. В оспорената заповед за задържане изрично е посочено, че касае ЗМ № 610/2023 година, а от постановлението за отвод се установява, че разследващ полицай по преписка № 6055/2023 година на РП Плевен и ЗМ № 610/2023 година на Първо РУ Плевен е ***, който е отведен с представеното постановление от 05.01.2024г.</p> <p>В тази връзка, съдът обявява на страните, обстоятелството, че с *** и неговата съпруга ***, се намират в приятелски отношения, които препятстват безпристрастното разглеждане на делото, доколкото на докладчика са известни спорните и конфликтни отношения между разследващия полицай към датата на задържането, и процесуалния представител на жалбоподателя и негов баща адв.*** и повелението на последния и процесуалните</p> | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |
| 26 | 19.04.2024 16:22 | Наказателно дело 20244430200799/19.04 | Валери Цветанов Цветанов | <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК вр. чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят В. Д. Н. е съдия в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.</p> | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--|
| 27 | 22.04.2024 09:50 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | ХРИСТО СТЕФАНОВ ТОМОВ | Съмнения за пристрастност | Мариана Костадинова Тодорова Досева |
| 28 | 22.04.2024 10:00 | Наказателно дело 20234430202152/06.10 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | <p>Жалбоподателят е син на адв.Д.З., който се явява негов процесуален представител по настоящото дело, с когото съдията-докладчик има познанство и колегиални отношения от дълги години, като с работили и заедно.</p> <p>В този смисъл съдията-докладчик намира, че установените добри колегиални отношения представляват друго такова обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне, съдията - докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> | Вера Светославова Найденова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|---------------------------|
| 29 | 23.04.2024 10:22 | Наказателно дело 20244430200804/19.04 | Асен Иванов Даскалов | Съдията-докладчик намира, че следва да се самоотведе от настоящото дело. Касае се за жалба от страна на адв.*** в лично качество – във връзка с преписка №2977/2023г. по описа на ОП-ПЛЕВЕН, по която пострадала е **на адв.***_***. Съдия А.Д. познава адв.**** още от времето, когато е бил прокурор в РП-ПЛЕВЕН, като по същото време, адв.*** е била прокурор в ОП-ПЛЕВЕН; в тази връзка, налице са били отношения на йерархична подчиненост, характерни за Прокуратурата на РБ. Отделно от това, към момента съдия Д. поддържа колегиални отношения с АДВ.***, тъй като същата се явява по дела, разглеждани от XII н.с. на РС-ПЛЕВЕН с Председател – А.Д. На основание чл.29 ал.2 НПК съдията - докладчик А. Д. се ОТВЕЖДА от разглеждането на ЧНД № 804/2024 г. по описа | Красимир Маринов Димитров |
| 30 | 23.04.2024 17:34 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Мариана Костадинова Тодорова Досева | Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че подалия сигнал до РП-Плевен е негов колега - съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. | Ася Трифонова Ширкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| 31 | 24.04.2024 15:49 | Наказателно дело 20244430200804/19.04 | Красимир Маринов Димитров | Районен съдия Кр. Д. познава адв. Й. А. от 25 години, още от времето, когато е бил следовател в Следствена служба – гр. Плевен, като по същото време, адв.Й. А. е била прокурор в ОП-Плевен. С оглед на изложеното е видно, че са били налице колегиални и работни отношения. | Радостина Ташева Гергичанова |
| 32 | 25.04.2024 09:48 | Наказателно дело 20244430200804/19.04 | Радостина Ташева Гергичанова | Съдията – докладчик Р.Г., след като се запозна с материалите по делото намира, че са налице основания за отвеждането и от разглеждане на делото, поради обстоятелството, че подадена жалба от страна на адв.А. е в лично качество във връзка с пр.преписка №2977/2023г. по описа на Окръжна прокуратура – Плевен, която пострадала е *** на адв.А. – Х.А. Съдията – докладчик познава адв.Й.А. още от времето, когато същата е била *** в Окръжна прокуратура – Плевен. Адв.Й.А. се е явявала по дела разглеждани от *** наказателен състав. | Кристиан Димитров Колев |
| 33 | 25.04.2024 12:26 | Гражданско дело 20244430102237/23.04 | Силвия Георгиева Иванова | Посоченият ответник по делото е, който работи като адвокат, вписан в АК-Плевен, и с когото настоящият съдия-докладчик има дългогодишни служебни и колегиални отношения /повече отгодини/, още от времето, в което съдията-докладчик е изпълнявала длъжност „разследващ полицай“. | Дяна Атанасова Николова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|---------------------------|
| 34 | 25.04.2024 13:24 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Ася Трифонова Ширкова | Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че подалия сигнал до РП-Плевен е негов колега - съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. | Биляна Великова Видолова |
| 35 | 25.04.2024 19:37 | Наказателно дело 20244430200804/19.04 | Кристиан Димитров Колев | Самоотвод | Венелин Димитров Николаев |
| 36 | 26.04.2024 10:23 | Наказателно дело 20234430201035/11.05 | Биляна Великова Видолова | Съдът обявява обстоятелството, че жалбоподателят *** е дългогодишен съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията - докладчик има изградени приятелски, колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство би могло да породи съмнение в непристрастността и за възможна предубеденост на съдия *** при разглеждането на делото, поради или пряка или косвена заинтересованост от изхода му, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. | |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|---------------------------|
| 37 | 30.04.2024 09:02 | Наказателно дело 20244430200799/19.04 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, вр.чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Жалбоподателя В.Д. Н. е съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в непристрастността на съдията Д. М. при разглеждане на делото.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията –докладчик по настоящето дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p> | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|--------------------------|
| 38 | 30.04.2024 16:03 | Наказателно дело 20244430200824/24.04 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>Жалбоподателят е син на адв.Д. З., който се явява негов процесуален представител по настоящото дело, с когото съдията-докладчик има колегиални отношения, предвид явяването на адв.З. в съдебни заседания в Районен съд-Плевен.</p> <p>В този смисъл съдията-докладчик намира, че установените добри колегиални отношения представляват друго такова обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> | Валери Цветанов Цветанов |